

Утверждена Президиумом ЕАМА

2 декабря 2017 г.

Внесены изменения Президиумом ЕАМА

7 декабря 2019 г.



Методика оценки восхождений, совершенных в международных соревнованиях по альпинизму

1. Общие положения.

1.1. Оценка восхождения производится на основании отчета, представленного в организацию, проводящую соревнования в сроки, определенные «Положением о соревнованиях».

1.2. Отчет должен соответствовать требованиям, приведенным в Приложении 1.

При несоответствии требованиям отчет может быть не допущен к судейству.

1.3. Тренеры команд, участвующих в соревнованиях в данном классе восхождений, не могут входить в состав судейской бригады этого класса.

1.4. В судейскую бригаду должны входить не менее пяти судей-экспертов. Судья-эксперт должен иметь опыт восхождений высшей категории сложности, совершенных в современном стиле, и способность, опираясь на него, адекватно и всесторонне оценивать маршрут, условия восхождения, а также действия спортсменов и команд в соответствии с методикой оценки восхождений.

2. Оценка восхождений.

2.1. Место команды определяется по количеству баллов, рассчитанных в соответствии с

пп.2.2. - 2.4. по 10-бальной системе:

- характеристика маршрута – максимально 6,9 балла;
- характеристика действий команды – максимально 3 балла;
- дополнительные характеристики – максимально 0,1 балла.

Диапазон оценок по каждому показателю определяется большинством голосов судейской бригады и является обязательным для всех судей (кроме п.2.4.).

2.2. Характеристика маршрута.

Техническая сложность и трудоемкость маршрута оценивается при оптимальных метеоусловиях и состоянии рельефа в соответствии с табл. 1.

Таблица 1.

Полукатегория сложности маршрута	Относительная сложность в рамках полукатегории сложности	Интервалы оценок
6Б	супер	5 – 5,5
	выше средней	4,5 – 5
	средняя	4 – 4,5
6А	выше средней	4 – 4,5
	средняя	3,5 – 4
	ниже средней	3 – 3,5
5Б	выше средней	3 – 3,5
	средняя	2,5 – 3
	ниже средней	2 – 2,5
5А	выше средней	2 – 2,5
	средняя	1,8 – 2
	ниже средней	1,5 – 1,8

Примечание 1. Для неклассифицированных маршрутов судейская бригада большинством голосов устанавливает условную полукатегорию маршрута и относительную сложность.

2.2.2. Климатические и метеорологические условия, состояние рельефа оценивается в соответствии с табл. 2, в зависимости от степени и продолжительности действия неблагоприятных факторов.

Таблица 2.

№ пп	Значения шкалы оценки	Диапазон оценок	Критерии оценки
1.	Очень сложные	0,4 – 0,6	Климатические и метеорологические условия: высота; температура (мороз, сильная жара); ветер (сильный, штормовой); осадки (дождь, ливень, снегопад); влажность; ограничение видимости (до 10м, до 40м); рельеф: скалы (мокрые, заснеженные, обледенелые); снег (глубокий, сыпучий); лед (рыхлый, натечный). Если отчетные материалы не позволяют оценить условия, то оценка не ставится.
2.	Сложные	0,2 – 0,4	
3.	Осложненные	0 – 0,2	
4.	Хорошие	0	

2.2.3. Новизна маршрута оценивается в соответствии с табл. 3:

Таблица 3.

№ пп	Значения шкалы оценки	Диапазон оценок	Примечание
1.	первовосхождение	0,6 – 0,8	
2.	первопрохождение	0,4 – 0,6	
3.	вариант прохождения	0 – 0,4	Если отклонение от линии ранее пройденного маршрута было незначительным или нелогичным, судейская коллегия имеет право считать такой вариант повторением ранее пройденного маршрута
4.	Повторение ранее пройденного маршрута	0	

2.3. Характеристика действий команды.

2.3.1. Время прохождения маршрута оценивается в соответствии с табл. 4.

Таблица 4.

№ пп	Значения шкалы оценки	Диапазон оценок	Критерий оценки
1.	Рекордное время прохождения маршрута	0,8-1	Диапазон рекордного времени прохождения маршрута применяется только для маршрутов, пройденных до команды не менее трех раз. В остальных диапазонах показатель для данной команды устанавливается в сравнении со средним временем прохождения этого или подобного маршрута командой того же количественного состава. Учитывается общее время работы на маршруте, начиная с выхода первого на маршрут и до достижения последним участником вершины (последней вершины при траверсе), включая дни и часы обработки. Ходовые дни имеют приоритет по отношению к ходовым часам. Дни и часы вынужденной отсидки входят в общее время прохождения маршрута и учитываются при вынесении оценки в п.2.2.2
2.	Быстрое прохождение маршрута	0,5-0,8	
3.	Среднее время прохождения маршрута	0,2-0,5	
4.	Медленное прохождение маршрута	0-0,2	

2.3.2. Стиль команды оценивается в соответствии с табл. 5.

Таблица 5.

№ пп	Значения шкалы оценки	Диапазон оценок	Критерии оценки
1.	Превосходный	1,5 – 2	Выбор объекта и маршрута восхождения; тактика восхождения; наличие обработки; использование кислорода; количественный состав команды; свободное лазание; загрязнение окружающей среды; оставление снаряжения на маршруте.
2.	Хороший	1 – 1,5	
3.	Средний	0,5 – 1	
4.	Удовлетворительный	0 - 0,5	
5.	Неприемлемый	0	

2.4. Дополнительные характеристики оцениваются в диапазоне 0 – 0,1 балла. Индивидуальная оценка судьи качества отчета и фотоматериалов, а также других важных на его взгляд характеристик действия команды.

3. Организация судейства.

3.1. Секретарь соревнований заранее готовит и представляет всем судьям таблицу основных технических характеристик по отчетам пройденных маршрутов и информацию по предыдущим восхождениям пройденных маршрутов, влияющих на оценку по пунктам данной методики.

3.2. Главный судья обязан обеспечить на этапе принятия коллегиальных решений по оценке диапазонов условия для получения наиболее полной информации по пройденным маршрутам.

3.3. Каждый судья изучает отчетные материалы всех команд, фиксируя достоинства и недостатки.

3.4. Отмеченные достоинства и недостатки обсуждаются коллективно судейской бригадой, без распределения мест. Большинство голосов устанавливаются диапазоны показателей табл. 1 – 5, после чего они становятся обязательными для всех судей. Судейская бригада последовательно обсуждает все команды и устанавливает диапазоны оценок по одной характеристике, затем переходит к следующей характеристике. В случае если на голосование выдвинуто более двух предложений по диапазонам критерия оценки, для принятия решения по диапазону должно проголосовать более половины судей. В случае необходимости голосование проводится повторно. Главный судья класса имеет дополнительный голос при равенстве голосов.

3.5. Каждый судья проставляет в карточке судьи для каждой команды оценки частных показателей разделов 2.2.- 2.4. и их сумму с точностью до 0,01 балла.

3.6. Главный судья и секретарь класса подсчитывают результаты, обязательно отбрасывая две крайние оценки для каждой команды.

3.7. При равных итоговых баллах места команд определяются в соответствии с применяемым последовательно перечнем приоритетов:

- более высокая, но не менее чем на 0,05 балла оценка за техническую сложность и трудоемкость маршрута (при этом отбрасываются крайние оценки судей и усредняются оставшиеся);
- более ранний срок восхождения (день, час выхода на вершину, на последнюю вершину траверса).

4. Оформление результатов судейства.

4.1. Результаты судейства оформляются в виде протокола, подписываемого главным судьей класса и секретарем.

4.2. Протокол результатов соревнований включает следующие сведения:

- место; результат в баллах; наименование команды; вершина; маршрут; к/т;
- Ф.И.О. участников и тренеров команд с указанием спортивных разрядов и званий;
- Ф.И.О. судей и их судейские категории.